Анализ деятельности педагогического коллектива

по итогам внедрения ФГОС НОО второго поколения**.**

 ГБОУ школа № 104 с 2011 года приступила к внедрению Федерального государственного стандарта второго поколения. Работа была начата с изучения педагогического, методического, кадрового и материально-технического потенциала школы. Проведен анализ ресурсов учебной и методической литературы, программного обеспечения используемого для организации системно-деятельностного подхода к организации образовательного процесса, в том числе – внеучебной деятельности учащихся. Федеральные государственные образовательные стандарты НОО второго поколения задают новые требования к развитию системы образования. С помощью мониторинга и анализа была проведена оценка условий обучения учащихся в школе, включающая характеристику участка и здания школы, оборудования, воздушно-теплового режима, естественного и искусственного освещения, организации учебного процесса, школьного питания учащихся, а также оснащение медицинского кабинета оборудованием и инструментарием. В результате всех проведенных исследований условия были признаны удовлетворительными.

 Новый стандарт предъявляет новые требования к результатам начального образования. Их можно достигнуть, благодаря современным УМК, включающим учебные пособия нового поколения, отвечающие всем требованиям стандарта: оптимальное развитие каждого ребенка на основе педагогической поддержки его индивидуальности, в условиях специально организованной учебной деятельности, где ученик выступает то в роли обучаемого, то в роли организатора учебной ситуации. Учителями начальной школы были изучены разные учебно-методические комплексы, учебные пособия для учащихся и учителей. В результате анализа был выбран УМК «Планета знаний». Была проведена экспертиза базисного учебного плана, его соотношение с учебно-методическим комплексом; требований к структуре основной общеобразовательной программы начального общего образования, ее ресурсному обеспечению и результатам освоения. В школе была собрана нормативно-правовая база Федерального, регионального и муниципального уровней, регламентирующая деятельность по апробации условий внедрения ФГОС. Для классов, участвующих в ФГОС, была разработана образовательная программа, определяющая максимальный объём учебной нагрузки обучающихся, состав учебных предметов и направлений внеучебной деятельности.

 Ежегодно с начала учебного года педагогом-психологом, зам директором по УВР и учителями начальной школы ведется образовательный мониторинг. Условием изучения результатов усвоения обязательного программного материала является наличие следующих этапов:

I этап – изучение исходного уровня готовности учащихся к обучению в данном классе;

II этап – анализ динамики эффективности образовательного процесса в сравнении с результатами входной диагностики;

III этап – итоговая диагностика, ставящая целью определение уровня готовности учащихся к обучению на следующей ступени.

 Кроме диагностических работ на разных этапах, мониторингов, индивидуальных бесед, проводились районные диагностические работы, по результатам которых можно сделать вывод, что наши ученики хорошо справлялись с ними. По итогам диагностических работ учителя проводили корректировку в обучении данных учеников, тематического планирования по предметам, индивидуализировали задания на уроках.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Основные показатели диагностического исследования в конце учебного года. 1 класс*** |  |  |  |
| ***Таблица №1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |   |   |  |   |   |   |   |   |
| ***Класс*** | ***ФИО учителя*** | ***Кол-во по списку*** | ***Кол-во писавших*** | ***Коэффициенты выполнения заданий*** | ***Ср.коэффициент по ОУ*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***№ 1***  | ***№ 2*** | ***№ 3*** | ***№4*** | ***№ 4*** | ***№ 5*** | ***№6*** | ***№7*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1а | Бузулуцкая М.В. | 27 | 25 | 0,49 | 0,5 | 0,49 | 0,46 | 0,4 | 0,44 | 0,48 | 0.47 | ***0,47*** |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 1б | Бахметьева Ю.В. | 23 | 20 | 0,8 | 0,95 | 0,8 | 0,9 | 0,95 | 0,65 | 0,95 | 0,86 | ***0,86*** |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 1в | Булдыгина О.С. | 26 | 22 | 0,52 | 1 | 0,66 | 0.52 | 0,5 | 0,82 | 0,82 | 0,69 | ***0,72*** |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| ***Средний коэффициент выполнения задания, итоговый*** | ***76*** | ***67*** | ***0,60*** | ***0,82*** | ***0,65*** | ***0,68*** | ***0,62*** | ***0,64*** | ***0,75*** | ***0,86*** | ***0,69*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Класс*** | ***ФИО учителя*** | ***Кол-во по списку*** | ***Кол-во писавших*** | ***Количество учащихся, выбравших данный предмет*** |
| ***№ 1***  | ***№ 2*** | ***№ 3*** | ***№ 4*** | ***№ 5*** | ***№6*** | ***№7*** |
| Технология | Математ | Изо | Окр. | Рус. язык | Математ | Технология | Рус. язык | Литер. чтение | Окр. | Окр. | Литер. чтение | Изо | Рус. язык |
| ***1а*** | ***Бузулуцкая М.В.*** | 27 | 25 | 17 | 8 | 25 | 0 | 12 | 13 | 0 | 25 | 25 | 0 | 20 | 5 | 16 | 9 |
| ***1б*** | ***Бахметьева Ю.В.*** | 23 | 20 | 16 | 4 | 12 | 8 | 10 | 10 | 13 | 7 | 10 | 10 | 7 | 13 | 10 | 10 |
| ***1в*** | ***Булдыгина О.С.*** | 26 | 22 | 8 | 14 | 18 | 4 | 17 | 5 | 7 | 15 | 9 | 13 | 9 | 13 | 14 | 8 |
| ***Количество учащихся, выбравших данный предмет*** | ***76*** | ***67*** | 41 | 26 | 55 | 12 | 39 | ***28*** | 20 | 47 | 44 | 23 | 36 | 31 | 40 | 27 |

Диагностическую работу в первых классах выполняли 67 учеников. По коэффициенту выполнения заданий лучше справился 1б класс

(учитель Бахметьева Ю.В.), который составил 0,86. Наивысший процент выполнения задания был во 2-ом задании.

2 класс

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***Класс*** | ***ФИО учителя*** | ***Кол-во по списку*** | ***Кол-во писавших*** | ***Коэффициенты выполнения заданий*** | ***Ср.коэффициент по ОУ*** |
| ***№ 1***  | ***№ 2*** | ***№ 3*** | ***№4*** | ***№ 4*** | ***№ 5*** | ***№6*** | ***№7*** |
| 2а | Морозова Т.О. | 30 | 26 | 0,77 | 1 | 0,98 | 0,81 | 0,83 | 0,83 | 0,77 | 0,86 | ***0,86*** |
| 2б | Кохановская Е.В. | 32 | 28 | 0,43 | 0,82 | 0.95 | 0,75 | 0,71 | 0,89 | 0,82 | 0,77 | ***0,74*** |
| 2в | Урусова И.Ю. | 31 | 25 | 0,96 | 0,92 | 0,9 | 0,78 | 0,84 | 0,88 | 0,84 | 0,87 | ***0,87*** |
| ***Средний коэффициент выполнения задания, итоговый*** | ***93*** | ***79*** | ***0,72*** | ***0,91*** | ***0,94*** | ***0,78*** | ***0,79*** | ***0,87*** | ***0,81*** | ***0,83*** | ***0,83*** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Класс*** | ***ФИО учителя*** | ***Кол-во по списку*** | ***Кол-во писавших*** | ***Количество учащихся, выбравших данный предмет*** |
| ***№ 1***  | ***№ 2*** | ***№ 3*** | ***№ 4*** | ***№ 5*** | ***№6*** | ***№7*** |
| Окр. | Математ | Окр. | Технология | Технология | Рус. язык | Рус. язык | Математ | Искусство | Литер. чтение | Литер. чтение |   |
| ***2а*** | ***Морозова Т.О.*** | 30 | 26 | 11 | 15 | 13 | 13 | 19 | 7 | 13 | 13 | 16 | 10 | 26 | 26 |
| ***2б*** | ***Кохановская Е.В.***  | 32 | 28 | 11 | 17 | 15 | 13 | 25 | 3 | 7 | 21 | 19 | 9 | 28 | 28 |
| ***2в*** | ***Урусова И.Ю.*** | 31 | 25 | 15 | 10 | 19 | 6 | 13 | 12 | 15 | 10 | 17 | 8 | 25 | 25 |
| ***Количество учащихся, выбравших данный предмет*** | ***93*** | ***79*** | 37 | 42 | 47 | 32 | 57 | ***22*** | ***35*** | 44 | ***52*** | 27 | 79 | 79 |

 Работу во вторых классах выполняли 79 учеников. Наилучший средний коэффициент по ОУ во вторых классах во 2в классе (учитель Урусова И.Ю.) – 0,87. Наиболее выбираемый предмет учениками – технология.

3 класс

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Таблица №1*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***Класс*** | ***ФИО учителя*** | ***Кол-во по списку*** | ***Кол-во писавших*** | ***Коэффициенты выполнения заданий*** | ***Ср.коэффициент по ОУ*** |
| ***№ 1***  | ***№ 2*** | ***№ 3*** | ***№4*** | ***№ 4*** | ***№ 5*** | ***№6*** | ***№7*** |
| ***3а*** | ***Мельничук С.А.*** | ***25*** | ***20*** | ***0,73*** | ***0.85*** | ***0,85*** | ***0,85*** | ***0,95*** | ***0,53*** | ***0,55*** | ***0,76*** | ***0,75*** |
| ***3б*** | ***Гордыманова Т.А.*** | ***27*** | ***25*** | ***0,94*** | ***0,84*** | ***0,82*** | ***0,76*** | ***0,92*** | ***0,64*** | ***0.54*** | ***0,78*** | ***0,81*** |
| ***3в*** | ***Голышева Н.А.*** | ***23*** | ***19*** | ***0,53*** | ***0,79*** | ***0,58*** | ***0,58*** | ***0,58*** | ***0,19*** | ***0,53*** | ***0,54*** | ***0,54*** |
| ***Средний коэффициент выполнения задания, итоговый*** | ***75*** | ***64*** | ***0,73*** | ***0,82*** | ***0,75*** | ***0,73*** | ***0,82*** | ***0,45*** | ***0,54*** | ***0,69*** | ***0,69*** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Класс*** | ***ФИО учителя*** | ***Кол-во по списку*** | ***Кол-во писавших*** | ***Количество учащихся, выбравших данный предмет*** |
| ***№ 1***  | ***№ 2*** | ***№ 3*** | ***№ 4*** | ***№ 5*** | ***№6*** | ***№7*** |
| **Окр. мир** | Рус. язык | **Литер. чтение** | Математ | Рус. язык | Математ | Технология | **Окр. мир** | Изо | **Литер. чтение** | **Литер. чтение** | Изо, русский язык |
| ***3а*** | ***Мельничук С.А.*** | ***25*** | ***20*** | **7** | 13 | **4** | 16 | 17 | 3 | 14 | **6** | 9 | **11** |  |   |
| ***3б*** | ***Гордыманова Т.А.*** | ***27*** | ***25*** | **0** | 25 | **15** | 10 | 25 | 0 | 25 | **0** | 24 | **1** |  |   |
| ***3в*** | ***Голышева Н.А.*** | ***23*** | ***19*** | **10** | 9 | **3** | 16 | 14 | 5 | 7 | **12** | 14 | **5** |  |   |
| ***Количество учащихся, выбравших данный предмет*** | ***75*** | ***64*** | ***17*** | ***47*** | ***22*** | ***42*** | ***56*** | ***8*** | *46* | ***18*** | *47* | ***17*** |  |  |

4 класс

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Класс*** | ***ФИО учителя*** | ***Кол-во по списку*** | ***Кол-во писавших*** | ***Коэффициенты выполнения заданий*** | ***Ср.коэффициент по ОУ*** |
| ***№ 1***  | ***№ 2*** | ***№ 3*** | ***№4*** | ***№ 4*** | ***№ 5*** | ***№6*** | ***№7*** | ***№8*** | ***№9*** |
| ***4а*** | ***Сорокина С.С.*** | ***26*** | ***25*** | ***0,6*** | ***0,92*** | ***0,76*** | ***0,16*** | ***0,08*** | ***0,2*** | ***0,26*** | ***0,31*** | ***0,56*** | ***0,43*** | ***0,43*** |
| ***4б*** | ***Самойлова Е.А.*** | ***28*** | ***27*** | ***0,91*** | ***0.93*** | ***0,85*** | ***0,57*** | ***0,74*** | ***0,87*** | ***0,81*** | ***0,9*** | ***0,99*** | ***0,84*** | ***0,83*** |
| ***4в*** | ***Федосеева Т.А.*** | ***26*** | ***22*** | ***0.48*** | ***0,95*** | ***0,73*** | ***0,26*** | ***0,41*** | ***0,5*** | ***0,57*** | ***0,68*** | ***0,64*** | ***0,58*** | ***0,59*** |
| ***Средний коэффициент выполнения задания, итоговый*** | ***80*** | ***74*** | ***0,76*** | ***0,94*** | ***0,78*** | ***0,33*** | ***0,41*** | ***0,52*** | ***0,55*** | ***0,63*** | ***0,73*** | ***0,62*** | ***0,61*** |

 Итоговой контрольный диктант по русскому языку в 4-х классах писали 78 учеников (97,5 %). Справились с диктантом 80,8 % учащихся. Наиболее высокий процент справившихся в 4б классе (учитель Самойлова Е.А.) – 96,3 %, наименьший процент в 4а классе (учитель Сорокина С.С.) – 56,0 %, в 4в классе – 88,5 %. Наиболее высокое качество знаний в 4б классе – 96,3 %, наименьший показатель в 4а классе- 44,0 %, в 4в классе – 65,5 %. Средний балл составил 3,8. В 4б классе – 4,3б, в 4в – 3,9б, в 4а – 3,1б. в диктанте было допущено 195 9шибок, что составило 2,5 ошибок на ученика. Меньше всего было допущено ошибок в 4б классе – 24 ош., что составило0,9 ошибки на ученика.

 Без ошибок диктант написали 27 учеников, что составило 34,6 %. Больше всего ошибок допущено на замену букв, слогов, пропуск букв, слогов – 61 ошибку, что составляет 0,8 ошибки на ученика и безударные гласные, проверяемые ударением – 27 ошибок, что составляет 0,3 ошибки на ученика. В 4б классе на это правило не сделано ни одной ошибки. В 4а классе допущено 28 ошибок на правописание однородный членов предложения, в остальных классах на это правило учащиеся не допустили ошибки.

 Итоговую контрольную работу по математике выполняли 78 учащихся (97,5 %). Справились с работой 88,5 %. Наиболее высокий процент справившихся в 4в классе – 92,3%, в 4б классе – 88,5%, в 4а классе – 84,6 %. Наиболее высокий процент качества также в 4в классе (учитель Федосеева Т.А.), в 4б классе – 80,8%, в 4а классе – 65,4%.

 В конце учебного года проводилась выборочная оценка личностных результатов (т.е. эмоционально-положительное отношение обучающегося к образовательному процессу, сформированность основ гражданской идентичности, сформированность мотивации учебной деятельности, знание моральных норм).

 В рамках системы внутренней оценки проводилась оценка личностного прогресса в форме портфолио достижений и оценка знания моральных норм и сформированности морально-этических суждений о поступках и действиях людей (по ответам на задания по русскому языку, литературному чтению, окружающему миру, основам духовно-нравственной культуры).

 Оценка личностного прогресса проводилась на конкретной информации – на основе интерпретации результатов педагогических измерений на основе портфолио достижений.

 Оценка морально-этических суждений о поступках и действиях людей проходила через систему проверочных и тестовых заданий УМК «Планета знаний» по предметам русский язык, литературное чтение, окружающий мир, основы религиозной культуры и светской этики.

 Система внутренней оценки метапредметных результатов включала в себя следующие процедуры:

- решение задач творческого и поискового характера;

- проектную деятельность;

- текущие и итоговые проверочные работы, включающие задания на проверку метапредметных результатов обучения.

 Как недостаток проверки метапредметных результатов не проводилась итоговая комплексная работа на межпредметной основе в системе внутренней оценки.